**Отчет о результатах оценки эффективности налоговых расходов муниципального образования**

**город Можга (далее – город Можга) за 2019 год.**

Оценка эффективности налоговых расходов за 2019 год проведена в соответствии с основными положениями Постановления Правительства Российской Федерации от 22.06.2019 № 796 «Об общих требованиях к оценке налоговых расходов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», Методическими рекомендациями по проведению оценки налоговых расходов муниципальных образований.

Для проведения оценки эффективности налоговых расходов города Можги использовались данные о категориях налогоплательщиков, о суммах выпадающих доходов и количестве налогоплательщиков, воспользовавшихся льготами, представленные в Отчете по форме 5-МН о налоговой базе и структуре начислений по местным налогам.

В зависимости от целевой категории определены основные виды налоговых расходов на территории города Можги: социальные.

Решением городской Думы муниципального образования "Город Можга" от 29.11.2019г. № 372 на 2020 год установлена поддержка в виде налоговых льгот по земельному налогу. Решением городской Думы муниципального образования "Город Можга" от 29.11.2019г. № 373 на 2020 год установлена поддержка в виде налоговых льгот по налогу на имущество физических лиц.

Перечень налоговых расходов муниципального образования «Город Можга» приведен в **приложении**.

Оценка эффективности налоговых расходов муниципального образования осуществляется кураторами налоговых расходов муниципального образования «Город Можга» (Администрация МО «Город Можга») и включает:

а) оценку целесообразности налоговых расходов муниципального образования;

б) оценку результативности налоговых расходов муниципального образования.

Критериями целесообразности налоговых расходов муниципального образования являются:

1) соответствие налоговых расходов муниципального образования целям муниципальных программ, структурных элементов муниципальных программ и (или) целям социально-экономической политики муниципального образования, не относящимся к муниципальным программам;

2) востребованность плательщиками предоставленных налоговых льгот, которая характеризуется соотношением численности плательщиков, воспользовавшихся правом на льготы, и общей численности плательщиков, за 5-летний период.

Налоговый расход муниципального образования должен соответствовать минимум одной цели муниципальной программы, структурного элемента муниципальной программы и (или) цели социально-экономической политики муниципального образования, не относящейся к муниципальным программам.

Один налоговый расход может соответствовать нескольким целям муниципальных программ, структурных элементов и (или) целям социально-экономической политики, не относящимся к муниципальным программам (такие цели могут носить разнородный характер). В этом случае при проведении оценки целесообразности налоговых расходов муниципальных образований следует определить одну цель, которая в большей степени отражает цель предоставления налоговой льготы.

При оценке налоговых расходов муниципальных образований следует учитывать, что налоговый расход должен оказывать прямое или косвенное влияние на достижение целей муниципальной программы, ее структурных элементов и (или) целей социально-экономической политики, не относящихся к муниципальным программ. Прямое влияние предполагает, что связь между налоговыми расходами и вышеуказанными целями должна быть понятной и однозначно воспринимаемой. Косвенное (опосредованное) влияние должно сопровождаться описанием обоснования взаимосвязи между налоговым расходом и вышеуказанными целями.

Налоговые расходы муниципального образования могут соответствовать указанным целям следующим образом.

1. Налоговый расход соответствует цели муниципальной программы.

2. Налоговый расход соответствует цели структурного элемента муниципальной программы.

3. Налоговый расход соответствует цели социально-экономической политики муниципального образования.

Налоговый расход соответствует цели муниципальной программы, если он в целом способствует развитию сферы социально-экономического развития, на достижение целей которой направлена муниципальная программа, и (или) соответствует целям нескольких структурных элементов одной муниципальной программы.

**Результаты оценки:**

Налоговая льгота по местным налогам: Земельный налог, Налог на имущество физических лиц.

Муниципальная программа «Социальная поддержка населения» на 2015 – 2024 годы муниципального образования «Город Можга».

Цель: Улучшение социального статуса и материального состояния малоимущих и одиноко проживающих граждан, старшего поколения, ветеранов, инвалидов и иных категорий граждан.

Вывод: Налоговый расход соответствует цели муниципальной программы.

**Оценка востребованности плательщиками предоставленных налоговых льгот.**

Востребованность плательщиками предоставленных налоговых льгот характеризуется соотношением численности плательщиков, воспользовавшихся правом на льготы, и общей численности плательщиков, за 5-летний период.

При определении показателя востребованности численность плательщиков, воспользовавшихся правом на налоговые льготы, может быть соотнесена с количеством плательщиков, потенциально имеющих право на получение данной льготы. Такая корректировка показателя особенно актуальна в случае, когда численность плательщиков, воспользовавшихся правом на льготы, менее 1% от общей численности плательщиков соответствующего налога.

Плательщики, потенциально имеющие право на получение налоговой льготы, определяются на основании положений актов, статистических данных и иных сведений. Кроме того, количество потенциальных плательщиков может быть расчетным показателем, в связи с чем куратору налогового расхода муниципального образования требуется отразить порядок расчета указанного показателя.

Пороговое значение уровня востребованности:

а) должно быть обосновано и учитывать ожидаемый эффект от введения и (или) дальнейшего действия льготы;

б) может быть рассчитано как с использованием эконометрических методов, так и посредством экспертных оценок;

в) не должно быть существенно ниже реального уровня востребованности льготы.

**Результаты оценки:**

Земельный налог:

2014: 10 477 (налогоплательщиков всего) / 3227 (воспользовались льготой)

2015: 11733 (всего)/2787 (льготы)

2016: 12112 (всего)/3034 (льготы)

2017: 12296 (всего)/4599 (льготы)

2018: 12518 (всего)/5070 (льготы)

2019: 12764 (всего)/5220 (льготы)

(3227+3787+3034+4599+5070+5220)/(10477+11733+12112+12296+12518+12764)=0,35

за 2018 год льготой воспользовалось 5070 человек, что составляет 40 % , за 2019 году льготой воспользовалось 5220 человек, что составляет 40 %. Востребованность 40%.

Налог на имущество физических лиц:

2014: 26262 (налогоплательщиков всего) / 10068 (воспользовались льготой)

2015: 30621 (всего)/7147 (льготы)

2016: 30796 (всего)/8976 (льготы)

2017: 30566(всего)/8888 (льготы)

2018: 31300 (всего)/10008 (льготы)

2019: 31437 (всего)/10127(льготы)

(10068+7147+8976+8888+10008+10127)/(26262+30621+30796+30566+31300+31437)=0,31

за 2018 году льготой воспользовалось 10008 человек, что составляет 31 % , за 2019 льготой воспользовалось 10127 человек, что составляет 32 %. Востребованность возросла.

**Оценка результативности налоговых расходов муниципального образования**.

В целях оценки бюджетной эффективности налоговых расходов муниципального образования осуществляются сравнительный анализ результативности предоставления льгот и результативности применения альтернативных механизмов достижения целей муниципальной программы и (или) целей социально-экономической политики, не относящихся к муниципальным программам.

Сравнительный анализ включает сопоставление объемов расходов местного бюджета в случае применения альтернативных механизмов достижения целей муниципальной программы и (или) целей социально-экономической политики муниципального образования, не относящихся к муниципальным программам, и объемов предоставленных льгот (расчет прироста показателя (индикатора) достижения целей муниципальной программы и (или) целей социально-экономической политики муниципального образования, не относящихся к муниципальным программам, на 1 рубль налоговых расходов и на 1 рубль расходов местного бюджета для достижения того же показателя (индикатора) в случае применения альтернативных механизмов).

В целях обеспечения репрезентативности полученного результата сравнительного анализа результативности предоставления льгот и результативности применения альтернативных механизмов (возможности их объективного сравнения) оценку бюджетной эффективности рекомендуется проводить с применением одного из следующих подходов:

а) сопоставление объемов налогового расхода и расходов местного бюджета для достижения идентичного значения показателя (индикатора);

б) сопоставление значений показателя (индикатора) при условии идентичных объемов налогового расхода и расходов местного бюджета.

При сравнительном анализе рекомендуется также учитывать объем расходов организационного-административного характера (организация работы по предоставлению субсидий, администрирование, организация проведения конкурса или аукциона и иные). При этом рекомендуется, чтобы объем указанных расходов был обоснован и не зависим от объема налогов (налоговых расходов).

В качестве альтернативных механизмов достижения целей муниципальной программы и (или) целей социально-экономической политики муниципального образования, не относящихся к муниципальным программам, могут учитываться в том числе:

1) субсидии или иные формы непосредственной финансовой поддержки плательщиков, имеющих право на льготы, за счет местного бюджета.

Альтернативным механизмом может быть предоставление средств из местного бюджета как в форме субсидий непосредственно плательщикам, имеющим право на льготы, так и через «агентов».

Кроме того, плательщикам, имеющим право на льготы, могут быть оказаны меры имущественной поддержки, способствующие снижению затрат организаций;

2) предоставление муниципальных гарантий по обязательствам плательщиков, имеющих право на льготы.

**Результат оценки**

Критерием результативности налогового расхода, в соответствии с целями социально-экономической политики города Можги, направленными на помощь социально незащищенным группам населения, снижение налогового бремени населения и рост социальной защищенности граждан, уровня и качества жизни граждан, является показатель повышения уровня доходов социально незащищенных групп населения.

Альтернативный механизм: предоставление субсидий, выплата пособий.

**Земельный налог:**

в результате применения налоговой льготы по земельному налогу одним физическим лицом, относящимся к категории социально незащищенного населения, получен дополнительный доход в среднем: 13828тыс.руб./24937чел.=0,545 тыс. рублей. Менее затратный альтернативный механизм достижения цели отсутствует.

В связи с тем, что при предоставлении налоговых льгот по земельному налогу социально незащищенным группам населения города Можги альтернативные механизмы достижения целей отсутствуют, бюджетная эффективность налогового расхода (Bj) рассчитывается по формуле:

Bj=N/Ni = 3322/2818=1.17

где: N – Объем налоговых льгот, освобождений и иных преференций (тыс. руб) отчетный период (2019)

Ni - Объем налоговых льгот, освобождений и иных преференций (тыс. руб) год, предшествующий отчетному /2018)

Показатель эффективности Bj принимает положительное значение, следовательно, налоговый расход является эффективным.

**Налог на имущество физических лиц:**

В результате применения налоговой льготы по налогу одним физическим лицом, относящимся к категории социально незащищенного населения, получен дополнительный доход в среднем: 21943тыс.руб./55214чел.=0,397 тыс. рублей. Менее затратный альтернативный механизм достижения цели отсутствует.

Bj=N/Ni = 4158/2776=1,5

Показатель эффективности Bj принимает положительное значение, следовательно, налоговый расход является эффективным.

Налоговые льготы по земельному налогу и налогу на имущество физических лиц, предоставленные в виде полного освобождения от уплаты налога отдельным категориям налогоплательщиков, относящимся к социально незащищенным группам населения, не носят экономического характера и не оказывают отрицательного влияния на показатели достижения целей социально-экономической политики города Можга, их эффективность определяется социальной значимостью.

Вывод: поскольку налоговый расход носит социальный характер, направлен на поддержку социально незащищенных групп населения, отвечает общественным интересам, способствует решению социальных задач экономической политики города Можги по повышению уровня и качества жизни отдельных категорий граждан, является востребованным, целесообразным, не оказывает отрицательного влияния на экономическое развитие города Можги и имеет положительную бюджетную эффективность, его действие в 2019 году признано эффективным.

Приложение 2

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. Оценка целесообразности налоговых расходов муниципального образования:** | **Налог на имущество физических лиц** | | **Земельный налог** | |
| показатель | вывод | показатель | вывод |
| -соответствие налоговых расходов муниципального образования целям муниципальных программ, структурных элементов муниципальных программ и (или) целям социально-экономической политики муниципального образования, не относящимся к муниципальным программам; | **Муниципальная программа** «Социальная поддержка населения» на 2015 – 2024 годы муниципального образования «Город Можга».  **Цель:** Улучшение социального статуса и материального состояния малоимущих и одиноко проживающих граждан, старшего поколения, ветеранов, инвалидов и иных категорий граждан. | **Налоговый расход соответствует цели муниципальной программы.** | **Муниципальная программа** «Социальная поддержка населения» на 2015 – 2024 годы муниципального образования «Город Можга».  **Цель:** Улучшение социального статуса и материального состояния малоимущих и одиноко проживающих граждан, старшего поколения, ветеранов, инвалидов и иных категорий граждан. | **Налоговый расход соответствует цели муниципальной программы.** |
| -востребованность плательщиками предоставленных налоговых льгот, которая характеризуется соотношением численности плательщиков, воспользовавшихся правом на льготы, и общей численности плательщиков, за 5-летний период. | Востребованность определяется как соотношение численности плательщиков, воспользовавшихся правом на льготы, и общей численности плательщиков, за 5-летний период. |  | Востребованность определяется как соотношение численности плательщиков, воспользовавшихся правом на льготы, и общей численности плательщиков, за 5-летний период. |  |
| **2. Оценка востребованности плательщиками предоставленных налоговых льгот:** |  |  |  |  |
| -сравнительный анализ результативности предоставления льгот | Показатель:  1.помощь социально незащищенным группам населения  2. снижение налогового бремени населения и рост уровня и  качества жизни граждан, является показатель повышения уровня доходов  социально незащищенных групп населения  3. рост социальной защищенности граждан |  | Показатель:  1.помощь социально незащищенным группам населения  2. снижение налогового бремени населения и рост уровня и  качества жизни граждан, является показатель повышения уровня доходов |  |
| -анализ результативности применения альтернативных механизмов достижения целей муниципальной программы и (или) целей социально-экономической политики, не относящихся к муниципальным программам | Альтернативный механизм: предоставление субсидий, выплата пособий. |  | Альтернативный механизм: предоставление субсидий, выплата пособий. |  |